



ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนคดีอาญา

นายตงหยูเป็นผู้กล่าวหานางส้มจิ้นในความผิดฐานโดยทุจริตหลอกลวง นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลอันเป็นเท็จโดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชน ซึ่งในคดีดังกล่าวพนักงานอัยการจังหวัดเชียงรายมีความเห็นสั่งไม่ฟ้องและแจ้งคำสั่งไม่ฟ้องให้นายตงหยูทราบแล้ว ต่อมานายตงหยูจึงได้ร้องขอข้อมูลข่าวสารสำนวนการสอบสวนคดีอาญาดังกล่าวเพื่อตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนว่าดำเนินการไปโดยถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ โดยสำนักงานอัยการจังหวัดเชียงรายได้เปิดเผยเอกสารคำให้การชั้นสอบสวนของนายตงหยูแต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนอื่น โดยให้เหตุผลว่านายตงหยูไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับเอกสารดังกล่าว นายตงหยูจึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่สำนวนการสอบสวนคดีอาญา ซึ่งประกอบด้วย รายงานการสอบสวนตลอดทั้งความเห็นของพนักงานสอบสวน บันทึกคำให้การของผู้ต้องหา และพยานทุกปาก หนังสือมอบอำนาจปลอมและหนังสือนำส่งเอกสารไปตรวจพิสูจน์ของพนักงานสอบสวน และผลการตรวจพิสูจน์เอกสาร โดยพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบสำนวนได้ดำเนินการพิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องผู้ต้องหาและได้แจ้งคำสั่งไม่ฟ้องให้นายตงหยูทราบด้วยแล้ว จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วตามกระบวนการและขั้นตอนของกฎหมาย การเปิดเผยจึงไม่เป็นอุปสรรคหรือส่งผลกระทบต่อการศึกษาดำเนินการของพนักงานอัยการอันจะทำให้การดำเนินคดีอาญาเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่อย่างไรก็ดี อีกทั้งการเปิดเผยจะเป็นไปเพื่อคุ้มครองสิทธิของนายตงหยูในการได้รู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ของรัฐอีกทางหนึ่งด้วย แต่ให้ปกปิดข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคลได้แก่ ชื่อ นามสกุล ของพยานบุคคล และบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งข้อความที่อาจทำให้ทราบได้ว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้น เนื่องจากการเปิดเผยจะทำให้บุคคลดังกล่าวเกิดความไม่เชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย ตลอดจนเป็นเหตุให้ต่อไปอาจไม่มีผู้ใดกล้าให้ข้อมูลต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการตามกฎหมาย อีกทั้งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๔) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ จึงวินิจฉัยให้สำนักงานอัยการจังหวัดเชียงรายเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์โดยปกปิดข้อความตามที่ได้วินิจฉัยไว้ข้างต้น

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๔๓/๒๕๖๙)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”